



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27696-04-16 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט יחזקאל קינר

מבקשים

1. שירלי ירקוני
2. אייל ירקוני
3. אור נבון
4. שלמה גרונר
5. מעין מור
6. זיו זינגר

נגד

משיבים

1. רונלייט דיגיטל בע"מ
2. ויז'ואל ד.ג. בע"מ
3. קומפיוטר סי דאטה בע"מ
4. באג מולטיסיסטם בע"מ
5. פי.אס.די.אס. יזמות בע"מ
6. אסוס ישראל (טכנולוגיות) בע"מ

נגד

צדדים שלישיים

1. Asus Global PTE Ltd
2. Asus Technology PTE Ltd
3. Asus Tek Computer Ink
4. אסוס ישראל (טכנולוגיות) בע"מ

1
2
3
4

פסק דין

(אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית)

רקע והבקשה לאישור הסדר פשרה

1. הבקשה לאישור התובענה שבכותרת כתובענה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור") הוגשה לפי פרט 1 לתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק") ועניינה בטענות לגבי שירות לקוי לרוכשי מוצרי הצדדים השלישיים (להלן גם: "אסוס"), בכללם מוצרי מחשב מסוג "אסוס", המיוצרים על ידי הצדדים השלישיים ומיובאים לישראל על ידי המשיבות (להלן גם: "המוצרים"). נטען, בין היתר, כי המשיבות ואסוס מונעות מהצרכנים לממש את האחריות המוענקת להם על פי דין והסכם; כי צרכן המבקש לממש את האחריות שניתנה לו נתקל בקשיים עת הוא מנסה לאתר את הגורם האמון על מתן האחריות; כי אופן מתן שירות האחריות פסול ומנוגד לדין שכן המשיבות אינן נותנות את השירות בעצמן אלא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27696-04-16 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 מפנות את לקוחותיהן לאסוס ולמעבדות שירות וכי השירות עצמו לקוי, כך שהמשיבות
2 ואסוס אינן עומדות בחובות הנוגעות למועד התיקונים וביצוע התיקונים בפועל.
3
- 4 .2. בקשת האישור הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, והועברה לבית משפט זה על פי
5 החלטה מיום 27.4.17 של נשיאת בית המשפט העליון.
6
- 7 .3. בסעיפים 205-230 לבקשת האישור נטען **לעילות** של: הפרת תקנות הגנת הצרכן (אחריות
8 ושירות לאחר מכירה), התשס"ו-2006 (להלן: "**תקנות הגנת הצרכן**") ; הטעיה לפי סעיף 2(א)
9 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 ; הפרת חובה חקוקה ; רשלנות ; הפרת חוזה וקיום חוזה
10 בחוסר תום לב בניגוד לסעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג-1973.
11
- 12 .4. **הסעדים** המרכזיים שהתבקשו על ידי המבקשים בבקשת האישור הם :
13
- 14 א. להורות למשיבות לצרף לכל אריזת מוצר תעודת אחריות כדין מטעמן.
15 ב. להורות למשיבות לצרף לכל אריזת מוצר מידע ברור ונהיר אודות דרכי ההתקשרות עם
16 נותן שירות מטעמן הכולל מספרי טלפון של נותן השירות.
17 ג. סעד כספי, הכולל הן פיצוי עבור עוגמת הנפש והטרחה שנגרמה לחברי הקבוצה בשל
18 חיפוש אחר נותן השירות, הן פיצוי עבור חברי הקבוצה אשר בשל שירות לקוי נותרו עם
19 מחשב תקול, רכשו מחשב חדש או תיקנו את המחשב על חשבונם.
20
- 21 .5. בקשה לתיקון בקשת האישור על דרך הוספת מצהירים נוספים ותמלילי שיחות מוקלטות
22 שניהלו המצהירים החדשים, עילות חדשות, סעד נוסף וטענות נוספות - נדחתה בהחלטה
23 מיום 9.2.17 (השופטת צילה צפת), מטעמים שונים, בין היתר, משום שבקשת התיקון מהווה
24 למעשה בקשת אישור חדשה עם עילות ועובדות חדשות.
25 בקשת רשות ערעור שהוגשה על ההחלטה הנ"ל, נדחתה ביום 27.6.17 (רע"א 2226/17).
26
- 27 .6. בתשובותיהן לבקשת האישור כפרו המשיבות בטענות המבקשים כפי שעלו מבקשת האישור,
28 וטענו כי פעלו בהתאם לדין ולתקנות הגנת הצרכן. כן טענו לקיומו של מערך שירות ראוי
29 מטעמן. עוד טענו המשיבות כי התובענה אינה מתאימה להתברר כתובענה ייצוגית.
30
- 31 .7. ביום 21.1.19 הגישו הצדדים כולם בקשה לאישור הסדר פשרה. יצוין כי בקשה זו הוגשה
32 בטרם נדונו בקשות שהוגשו על ידי המשיבות להתיר להן לשלוח הודעות צד ג' נגד הצדדים
33 השלישיים, והצדדים השלישיים כלולים בהסדר הפשרה. בבקשות להתיר הגשת הודעת צד



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27696-04-16 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 ג' נגד הצדדים השלישיים נטען כי מערך שירותי התמיכה והתיקונים ללקוחות נעשה על ידי
2 צדדי ג' האחראיות לניהול ותפעול מעבדות השירות המספקות את שירותי האחריות
3 למוצרים.
4 למען הסר ספק, מצורפים הצדדים השלישיים כבעלי דין בתיק, נוכח היותם צדדים להסדר
5 הפשרה אותו מבקשים לאשר כל הצדדים, לרבות הצדדים השלישיים.
6
7 8. ביום 3.2.19 התקיים דיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה, ונשמעו בו הערות בית המשפט.
8
9 9. ביום 13.5.19 הגישו הצדדים בקשה מתוקנת לאישור הסדר פשרה מתוקן.
10
11 10. ביום 24.5.19 ניתנה החלטה שכללה הוראות בדבר פרסום הבקשה לאישור הסדר הפשרה,
12 לרבות תיקון הנוסח של ההודעה בדבר הבקשה לאישור הסדר פשרה, וקבלת התייחסויות.
13
14 11. לאחר פרסום ההודעה בדבר הבקשה לאישור הסדר הפשרה המתוקן (הראשון) (להלן:
15 "הסדר הפשרה המקורי"), ביקש היועץ המשפטי לממשלה להסב את תשומת לבו של בית
16 המשפט לסעיף 9 להסדר הפשרה המתוקן שכותרתו "פרסומים", בו נקבע בס"ק 1 כי
17 "הפרסומים בכל הקשור והנוגע להסכם פשרה זה יתואמו בין הצדדים". לעמדת היועמ"ש,
18 שאלת הפרסום היא שאלה מהותית למימוש הסדר הפשרה ולפיכך יש חשיבות כי אופן
19 הפרסום יבואר בהסדר הפשרה **טרם בחינת שאלת אישור הסדר הפשרה לגופו**. לכן
20 היועמ"ש המליץ להורות על תיקון הסדר הפשרה באופן שיובהר בו עניין הפרסום.
21
22 12. ביום 19.8.19 ניתנה החלטה לפיה "כוונת היועמ"ש בהודעתו היא לפרסום שיביא באופן
23 מיטבי לידיעת חברי הקבוצה את הפיצוי שהם זכאים לו. ההערה נראית לי על פניה הערה
24 חשובה, שכן נכון לעכשיו, אין בהסדר הפשרה הוראות מיוחדות לעניין הפרסום. עם זאת,
25 אין מניעה כי היועמ"ש יגיש את עמדתו המלאה לגבי הסדר הפשרה, ועליו להגישה
26 כמקשה אחת. לאחר מכן יוכלו בעלי הדין להתייחס לעמדתו הכוללת של היועמ"ש, ומאחר
27 שקיימת כבר הערה אחת, אקבע מועד לדיון בו יוכלו הדברים להתלבן".
28
29 13. בהתאם לכך, הגיש היועמ"ש התנגדות מפורטת להסדר הפשרה (ר' פירוט להלן). ביום
30 30.10.19 התקיים דיון בבקשה בנוכחות ב"כ המבקשים, ב"כ המשיבות, ב"כ צדדי ג' וב"כ
31 היועמ"ש, אשר בעקבותיו הגישו הצדדים הסדר פשרה מתוקן (בשנית).
32
33 14. לאחר הגשת הסדר הפשרה המתוקן (בשנית), הודיע היועמ"ש כי אין בכוונתו להביע עמדה
34 להסדר הפשרה המתוקן, לחיוב או לשלילה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27696-04-16 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1
2 15. ההתייחסות להלן תהא, אפוא, לבקשה המתוקנת לאישור הסדר הפשרה, ולהסדר הפשרה
3 המתוקן (בשנית) אשר צורף לבקשה המתוקנת הנ"ל, והם ייקראו להלן, בהתאמה: "הבקשה
4 לאישור הסדר הפשרה" ו-"הסדר הפשרה".

עיקרי הסדר הפשרה

5
6
7
8 16. הצדדים הצהירו כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם
9 בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי בי-הדין, ובהתאם, ניתנות ההטבות
10 לציבור ולמבקשים על פי הסכם זה מבלי להודות באחריות כלשהי כנגד המשיבות ו/או מי
11 מהן או כנגד הצדדים השלישיים ו/או מי מהן.

12
13 17. הגדרת הקבוצה עליה יחול הסדר הפשרה - רוכשי המוצר/ים אשר נדרשו לקבלת שירות
14 למוצרים שרכשו, בשבע השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה לאישור.
15
16 "המוצרים" הוגדרו בפתיח להסדר הפשרה באופן הבא: "כל מוצר הממותג "ASUS" ו/או
17 המוכר ו/או הנקרא "ASUS" אשר יובא לישראל על ידי המשיבות ו/או על ידי מי מהן".

התחייבויות המשיבות וצדדי ג'

הטבה בגין העבר

18
19
20
21
22
23 18. משיבות 1, 4 ו- 5 אינן נושאות בכל תשלום הנוגע לפשרה.
24
25 19. במועד הקובע (שחל 46 ימים לאחר מועד אישור ההסדר, בכפוף לכך שבמועד זה הפך פסק
26 הדין המאשר את ההסדר לפסק דין שאינו ניתן לערעור, ולא הוגשה בעניינו בקשה להארכת
27 מועד להגשת ערעור) יחלו הצדדים השלישיים והמשיבות 2 ו- 3 בהענקת הטבות לקבוצה
28 כדלהלן:

29
30 20. הפיצוי - כל לקוח שעמד במצטבר בהוראות תנאי סעיף 21 להלן (על סעיפיו הקטנים) יהיה
31 זכאי לפיצוי יחיד בהתאם לאחת משתי האפשרויות שלהלן (להלן: "הפיצוי"):
32





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27696-04-16 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 א. קבלת ערכה הכוללת תיק לנשיאה של מחשב נייד מדגם ARGO
2 WIRELESS BACKPACK/16 INCH/BK ועכבר מחשב אלחוטי מדגם
3 MICROSOFT MOBILE MOUSE 1850 תוצרת , בשווי כולל של 139 ₪ (להלן
4 – "הערכה");
- 5 ב. קבלת שובר לרכישה ע"ס 50 ₪ לרכישה באחת מחנויות המשיבה 4 (להלן:
6 "השובר"). על גבי השובר יפורטו כתובות חנויותיה של המשיבה 4.
7
- 8 21. תנאי הזכאות לפיצוי - כל לקוח בקבוצה אשר יעמוד בכל התנאים שלהלן במצטבר (להלן:
9 "לקוח זכאי") יהיה זכאי, במשך 6 חודשים מהמועד הקובע, לקבלת אחת מאפשרויות הפיצוי
10 המפורטות בסעיף 20 לעיל:
11
- 12 א. הלקוח רכש אחד או יותר מהמוצרים והוא יציג: (1) את חשבונית העסקה או
13 אסמכתא אחרת לביצועה של העסקה ו- (2) את מספרו הסריאלי של המוצר או
14 את מספר הקריאה שקיבל במעבדת השירות או כל מסמך אחר, לשביעות רצונם
15 הבלעדי של הצדדים השלישיים, שיאפשר לצדדים השלישיים להתחקות אחר
16 מספרו הסריאלי של המוצר;
- 17 ב. הלקוח קיבל שירות באחת ממעבדות הצדדים השלישיים המפורטות להלן: (1)
18 סרבפרו בע"מ מרחוב הבנאי 38, חולון; (2) DCS מחשבים – ברשבסקי 10,
19 ראש"צ; (3) IBM ישראל - רח' רחבעם זאבי, בית עמיטק, גבעת שמואל; (4) יעל
20 פתרונות – משכית 6, הרצליה פיתוח.
- 21 ג. האחריות על המוצר והשירות שניתן במעבדות הצדדים השלישיים לא הובילו
22 לפתרון הבעיה נשוא הפניה למרכז השירות וזאת לשביעות רצונו הסובייקטיבי
23 של הלקוח (גם חרף קיומה של ראייה אחרת), והלקוח לא קיבל פיצוי כלשהו מכל
24 סוג ומין מהמשיבות ו/או מהצדדים השלישיים.
25
- 26 22. אופן בחינת הזכאות לפיצוי ומסירת הפיצוי ללקוחות הזכאים יתבצע כדלהלן:
27
- 28 23. כל לקוח שיהיה מעוניין לבדוק את זכאותו לפיצוי יגיש בכתובת הדואר האלקטרוני:
29 acil_compensation@asus.com את בקשתו לבדיקת זכאותו לפיצוי (להלן: "הבקשה
30 לבדיקת הזכאות לפיצוי"). אל הבקשה לבדיקת הזכאות לפיצוי יצורפו פרטיו האישיים של
31 המבקש והמסמכים הרלוונטיים הנדרשים בהתאם להוראות סעיף 21 (א) לעיל.
32
33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 16-04-27696 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 24. נציג הצדדים השלישיים ישיב למבקש, באמצעות כתובת המייל אשר באמצעותה נשלחה
2 הבקשה לבדיקת הזכאות, בתוך תקופה שלא תעלה על 14 ימי עסקים, את עמדתם המנומקת
3 של הצדדים השלישיים בנוגע לזכאות לפיצוי.
4
- 5 25. ככל שיימצא שהלקוח שהגיש את הבקשה לקבלת הזכאות לפיצוי עומד בתנאים שנקבעו
6 בהוראות סעיף 21 לעיל, הלקוח יקבל הודעה מתאימה במועד המפורט בסעיף 24 לעיל
7 ובמסגרתה יודיע נציג הצדדים השלישיים למבקש על זכאותו לקבלת הפיצוי (להלן:
8 "ההודעה על הזכאות").
9
- 10 26. ההודעה על הזכאות תכיל פירוט בנוגע למרכזי השירות הייעודיים אשר יפעילו הצדדים
11 השלישיים לשם מימוש הפיצוי כדלהלן: מרכזי השירות יפעלו בחברת "גב מערכות" ברחוב
12 נחום חת 1, מת"מ, חיפה ובמעבדת "יעל פתרונות" מרחוב משכית 6, הרצליה פיתוח (להלן –
13 "מרכזי השירות"). מוקדי השירות יהיו פעילים בימים א – ה בין השעות 8:00 בבוקר ל –
14 17:00 אחר הצהריים (המרכזים לא יפעלו בימי ו', בשבתות ובערבי חג) ובשעות הפעילות
15 המפורטות לעיל בטלפון ייעודי אשר יפורסם בהודעות לציבור.
16
- 17 27. בנוסף, יציע נציג הצדדים השלישיים, במסגרת ההודעה על הזכאות, ללקוח הזכאי, לבחור
18 באחת משתי אפשרויות הפיצוי המפורטות בסעיף 20 לעיל, תוך פירוט פרטי רכיבי הפיצוי
19 החלופיים (הערכה או השובר) ותוך פירוט הפרטים הרלוונטיים הנוגעים לפעילות מוקדי
20 השירות ואיסוף הפיצוי הנבחר.
21
- 22 28. סכום הפיצוי הכולל - הצדדים השלישיים יערכו רישום בנוגע לפיצוי חברי הקבוצה באופן
23 שישקף את פרטי חברי הקבוצה הזכאים אשר פוצו בפועל בהתאם להוראות סעיף 2 להסכם
24 הפשרה (על סעיפיו הקטנים) (להלן: "חברי הקבוצה שפוצו בפועל"). הרישום האמור ברישא
25 לסעיף זה יכיל את פרטי חברי הקבוצה שפוצו בפועל, את סכום הפיצוי הפרטני בהתאם
26 לאפשרויות המנויות בסעיף 20 להסכם הפשרה ואת סכום הפיצוי הכולל שניתן לכל חברי
27 הקבוצה המפוצים שפוצו בפועל (לעיל ולהלן: "סכום הפיצוי הכולל").
28
- 29 29. בחלוף 6 חודשים מהמועד הקובע (להלן: "תקופת ההטבה") ואם סכום הפיצוי הכולל לא
30 יגיע ל-125,000 ₪ (להלן: "הסכום המינימלי לפיצוי"), יועבר ההפרש שבין הסכום המינימלי
31 לפיצוי לבין סכום הפיצוי הכולל, לקרן שהוקמה מכוח סעיף 27 לחוק (להלן: "הקרן"),
32 וסכום זה ייועד בהתאם להוראות בית המשפט לנושא הקרוב לנושא התובענה.
33
- 34 30. פרסומים - בתוך 10 ימים מהמועד הקובע:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 16-04-27696 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 המשיבות 1-5 ידאגו לפרסם את קיומו של הסדר הפשרה ואת כל הוראותיו באתרי
2 המרשתת שלהן, בדף הנחיתה הראשי באופן בולט וברור.
3 צד ג' 4 (אסוס ישראל טכנולוגיות בע"מ) תדאג לפרסם בהודעה בולטת וברורה באתר
4 הפייסבוק של צד ג' 4 את קיומו ואת תוכן הוראותיו של הסדר הפשרה.
5 המבקשים ידאגו לפרסם בהודעה בולטת וברורה בקבוצת הפייסבוק אליה התייחסו
6 בבקשה לאישור את קיומו ואת תוכן הוראותיו של הסדר הפשרה.
7 הפרסומים הנזכרים לעיל ייוותרו בעינם עד לתום תקופת ההטבה.

הסדרה לעתיד

10
11 31. מוצרי הצדדים השלישיים ימכרו על ידי המשיבות כשמצויות בהם או על גביהם תעודות
12 אחריות מאת המשיבות והכל כמתחייב בתקנות הגנת הצרכן (אחריות ושירות לאחר מכירה),
13 תשס"ו-2006.
14
15 32. בהתאם למערכות הפועלות ביניהם, הן המשיבות והן הצדדים השלישיים יכולים לקבל מידע
16 בנוגע לשירות הניתן במוצרים במעבדות המספקות את השירות למוצרים; צוין בעניין זה,
17 למען הסדר הטוב, כי המשיבה 1 כבר איננה מוכרת את מוצרי הצדדים השלישיים ובהתאם,
18 אף איננה מצויה בקשר עם המעבדות.

שונות

19
20
21
22 33. מעשה בית דין, ויתור וסילוק - עם אישור ההסכם ומתן תוקף של פסק דין להסכם פשרה זה,
23 יתגבש מעשה בית דין כלפי המבקשים וכלפי כל חברי הקבוצה, והמבקשים יחדיו וכל אחד
24 מהם, באי כח המבקשים וחברי הקבוצה מוותרים כלפי המשיבות והצדדים השלישיים,
25 עובדיהן, מנהליהן ושלוחיהן, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או פלוגתא ו/או
26 עילה בקשר עם איזו מעילות התביעה לרבות הטענות ו/או העובדות ו/או הדרישות הכלולות
27 בבקשה לאישור התביעה כייצוגית ו/או התביעה או הנובעות מהן, והכל בין במישרין ובין
28 בעקיפין.
29 למען הסר ספק, אני מבהיר כי על פי סעיף 18(ז)(1) לחוק תובענות ייצוגיות "[הסדר פשרה
30 לא יכול] עילות תביעה, בעלי דין או חברי קבוצה, אשר לא נכללו בבקשה לאישור או
31 בהחלטה על אישור התובענה הייצוגית". לפיכך מעשה בית דין והוויתור שיווצר בעקבות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 16-04-27696 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 הסדר הפשרה המתוקן מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתן בבקשת האישור (ר' סעיף
2 2 לעיל).

3

4 34. פטור ממינוי בודק – הצדדים סבורים, כי בנסיבות העניין לא נדרש מינוי בודק.

5

6 35. גמול ושכר טרחה – הצדדים המליצו על תשלום גמול למבקשים בסך של 5,416 ₪ לכל אחד
7 מהמבקשים (בסך הכל 32,500 ₪ לכל המבקשים) ועל תשלום שכ"ט לבאי כוח המבקשים -
8 בסך של 37,500 ₪ בצירוף מע"מ.

9

10 התנגדות היועמ"ש להסדר הפשרה המקורי

11

12 36. היועץ המשפטי לממשלה התנגד להסדר הפשרה המקורי וטען כי יש לתקנו במספר עניינים:

13 א. פרסום - סעיף 9 להסדר הפשרה המקורי קבע כי "הפרסומים בכל הקשור והנוגע להסכם

14 פשרה זה יתואמו בין הצדדים". לעמדת היועמ"ש, שאלת הפרסום היא שאלה מהותית

15 למימוש הסדר הפשרה. אין די בפרסום בעיתונות, שכן אינו אפקטיבי. הוצע כי המשיבות

16 וצדדי ג' יקיימו פרסום בולט בעמוד הראשי של אתר המרשתת שלהם וכן הוצע לבחון

17 האם ביכולתן של המשיבות לאתר את פרטי כלל הלקוחות, תוך השקעת עלות סבירה,

18 ולבצע פנייה יזומה לחברי הקבוצה הזכאים לפיצוי על פי ההסדר באופן פרטני.

19 ב. קביעת סכום כולל לפיצוי - יש לקבוע סכום כולל לפיצוי שישלמו המשיבות ולכלול

20 בהסדר הוראה לפיה ככל שלאחר תקופת ההטבה לא ינוצל מלוא הסכום הכולל לפיצוי,

21 אזי יתרת הכספים שתיוותר תועבר לקרן, זאת, על מנת למנוע מצב בו ככל שחברי

22 הקבוצה לא יממשו את זכאותם לפיצוי, סכום הפיצוי ייוותר בידי המשיבות וצדדי ג'.

23 ג. אופי הפיצוי המוצע – הפיצוי המוצע מחייב את הצרכן לגשת לחנויות המשיבות לצורך

24 קבלת הפיצוי ובכך עלול להוביל להגדלת רווחי המשיבות ולפגוע בתכלית ההרתעה. כמו

25 כן, לא ברור האם לחברי הקבוצה יש צורך בהטבה המוצעת בדמות ערכת תיק לנשיאת

26 מחשב נייד. בנסיבות אלו ולאור הפער בין גובה ההטבה שעומד על 139 ₪ לבין גובה

27 השובר שעומד על 50 ₪, הוצע כי לכל הפחות תעמוד בפני הצרכן בחירה בין מספר הטבות

28 שונות על מנת להגדיל את הסיכוי לניצול ההטבה על ידי הצרכנים.

29 ד. מנגנון הפיצוי – הסדר הפשרה קובע שלושה תנאים מצטברים לשם הגדרת "לקוח זכאי",

30 והדבר מכביד ומקשה על היכללותו של חבר קבוצה בהגדרה. הוצע לבחון האם ניתן

31 להסתפק בכך שהלקוח יידרש להציג חשבונית עסקה (או אסמכתא אחרת לביצועה של

32 העסקה) או את מספרו הסידורי של המוצר ולא יידרש להמציא את שניהם.

33



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27696-04-16 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

דיון והכרעה

בחינת הסדר הפשרה ואישורו

37. בסעיף 19 לחוק נקבע כך:

1
2
3
4
5
6
7 **"(א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן**
8 **וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה**
9 **הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית - גם כי התובענה שהוגשה עומדת,**
10 **לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) וכי סיום**
11 **ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות**
12 **הענין.**

13
14 38. בענייננו, ניתן לקבוע כי התובענה עומדת לכאורה בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים
15 בסעיפים 3, 4 ו-8(א) לחוק.

16
17 39. כמו כן, נחה דעתי כי הסדר הפשרה ראוי וניתן לאשרו.

18
19 40. המשיבות ציינו בתשובות לבקשת האישור את טענות ההגנה המרכזיות שלהן נגד התובענה,
20 בכללן: על פי סעיף 2(א) לתקנות הגנת הצרכן, יצרן, ובכללן המשיבות שהן יבואניות, יתקן
21 בעצמו או באמצעות אחר כל קלקול שנתגלה בטובין במהלך תקופת האחריות; לא הוכח כי
22 קיים לקוח אשר התקשה ביצירת קשר עם המשיבות או עם אסוס; לא הוכח כי קיים לקוח
23 שנאלץ לוותר על זכותו למימוש האחריות המגיעה לו, שכן דרכי יצירת הקשר עם אסוס
24 לצורך מימוש האחריות נמסרים ללקוחותיהן של המשיבות, מפורסמים באתר המופעל על
25 ידי אסוס ואף זמינים בחיפוש קצר באינטרנט; לא קיים ולו תובע ייצוגי אחד שוויתר על
26 האחריות המגיעה לו ולכן אין בסיס לטענת המבקשים לפיה מחצית מהקבוצה המיוצגת על
27 ידם כוללת לקוחות שוויתרו על זכותם למימוש האחריות מאחר שלא עלה בידם ליצור קשר
28 עם אסוס לצורך הפעלת השירות; קיים מערך שירות ראוי והולם המספק שירות איכותי
29 ללקוחות המשיבה; אף עניינם של המבקשים טופל באיכותיות, במקצועיות ובקפידה, על אף
30 שבעניינם נתקלה אסוס במחסור בחלק חילוף רלוונטי; לא הוכח קיומה של מדיניות מפרה;
31 התובענה אינה ראויה להידון כתובענה ייצוגית שכן היא מצריכה בירור עניינים רבים באופן
32 פרטני, בכללם: האם מדובר בתיקון שבוצע במסגרת האחריות, האם אכן היה עיכוב בתיקון
33 או שמדובר בעיכובים הנוגעים ללקוח או למהות התיקון, האם אכן המחשב אינו תקין –
34 חברי הקבוצה יידרשו להוכיח טענה זו באמצעות חוות דעת מומחה, מהי מהות התקלה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 16-04-27696 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 והאם היא נובעת דווקא בשל השימוש שביצע המשתמש במוצר וכיו"ב; חוסר הומוגניות
2 בהגדרת הקבוצה – הקבוצה כוללת 6 תתי קבוצות (ר' סעיף 248 לכתב התביעה, סעיף 250
3 לבקשת האישור). המשיבה 3 הוסיפה וטענה כי יש לסלק על הסף את בקשת האישור
4 והתביעה נגדה, שכן המחשב אשר נטען כי נרכש ממנה על ידי המבקש 4 כלל לא יובא על ידה.

5
6
7 41. בגדרי בחינת הסדר הפשרה, אין להתעלם מכך שמדובר בבקשת אישור "הסובלת מכשלים
8 רבים", כפי שצוין אף על ידי השופטת צילה צפת בהחלטה לדחות את הבקשה לתיקון בקשת
9 האישור מיום 9.2.17. כך למשל, הקבוצה לא הוגדרה במפורש בבקשת האישור או בכתב
10 התביעה. כמו כן, לאחר הגשת בקשת האישור, וככל הנראה על מנת להתגבר על הכשלים
11 בבקשת האישור, הוגשה בקשה לתקן את בקשת האישור, על דרך הוספת 10 מצהירים
12 נוספים ותמלילי שיחות מוקלטות שניהלו המצהירים החדשים, עילות חדשות, סעד נוסף
13 וטענות נוספות. אף בהחלטת בית המשפט העליון לדחות את בקשת רשות הערעור שהוגשה
14 על ההחלטה לדחות את בקשת תיקון בקשת האישור צוין כי:

15
16 "כפי שציין בית המשפט קמא, במקרה דנן עתרו המבקשים להתיר
17 להם לבצע תיקון נרחב של בקשת האישור ולהוסיף לה לא פחות
18 מעשרה תצהירים נוספים ושלוש עילות תביעה חדשות והדבר אומר
19 דרשני. גם אם נקבל את טענת המבקשים לפיה ידיעות שהתפרסמו
20 בתקשורת לאחר שהוגשה בקשת האישור הביאו צרכנים נוספים
21 לפנות אליהם עם ראיות חדשות, אין בפיהם הסבר מניח את הדעת
22 לשאלה מדוע לא היה ניתן לאתר בשקידה סבירה את הראיות
23 האמורות, או למצער את חלקן, קודם שהוגשה בקשת האישור.
24 בנוסף על כך, מטיעוני המבקשים לא ברור מה מנע מהם לכלול
25 בבקשת האישור את עילות התביעה שהם מבקשים להוסיף בה כעת.
26 זאת ועוד, בצדק טוענות המשיבות כי המבקשים נהגו בחוסר תום לב
27 דיוני עת כללו בבקשת האישור המתוקנת שני פרקי טענות חדשים
28 מבלי שציינו זאת בבקשת התיקון ואף מטעם זה לא היה מקום לקבל
29 את הבקשה...".

30
31 42. מנגד, הסדר הפשרה חוסך את ניהול ההליך, על כל סיכוניו, כמפורט לעיל, ומבטיח את מתן
32 ההטבה בסך מינימלי של 125,000 ₪ שתינתן לחברי הקבוצה הזכאים. בהתחשב בקשיי
33 התובענה כמפורט לעיל, אני סבור כי מדובר בגובה פיצוי ראוי. אין להתעלם מהקושי לאתר
34 את חברי הקבוצה, בהתחשב בכך שצדדי ג' טענו כי מעבדות השירות השתנו לאורך השנים



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 16-04-27696 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 בהתאם לחוזים מסחריים ובכך שיש איסור בשמירה של הפרטים של מקבלי השירות (עמ' 10 ש' 8-11). כמו כן, אני מקבל את דברי ב"כ המשיבים בעניין זה לפיהם "אנחנו סבורים גם
2 שמי שנגרם לו נזק ממשי, כגון שנאלץ להחליף מחשב, ההנחה היא שתבע את נזקיו והפיצוי
3 המוענק במסגרת הסדר הפשרה, הוא פיצוי למי שסבלו מאי נוחות ומשירות לקוי להרגשתם
4 שאינו דווקא נזק ממשי אלא יותר נזק תחושתי ולכן ההטבה במסגרת הסדר הפשרה היא
5 הטבה ראויה וסבירה" (עמ' 3 ש' 11-14).
- 6
7
- 8 43. ועוד, הגדרת הקבוצה, שכאמור כוללת את "רוכשי המוצרים אשר נדרשו לקבלת שירות
9 למוצרים שרכשו, בשבע השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה לאישור", היא הגדרה רחבה,
10 המבטיחה מתן פיצוי ללקוחות המשיבות מבלי להידרש לשאלות פרטניות, כל עוד הם עונים
11 על תנאי הזכאות כמפורט בסעיף 21 לעיל. אף תנאי הזכאות הוגמשו קמעה, שעה שלא נדרש
12 כי יוצג רק המספר הסריאלי של המוצר, אלא ניתן להציג "כל מסמך אחר, לשביעות רצונם
13 הבלעדי של הצדדים השלישיים, שיאפשר לצדדים השלישיים להתחקות אחר מספרו
14 הסריאלי של המוצר". כמו כן, תנאי הזכאות לפיו האחריות על המוצר והשירות שניתן
15 במעבדות הצדדים השלישיים לא הובילו לפתרון הבעיה נשוא הפניה למרכז השירות נבחן על
16 פי שביעות רצונו הסובייקטיבי של הלקוח, גם חרף קיומה של ראייה אחרת. כמו כן, שופרו
17 דרכי הפרסום, ויש לקוות כי יביאו למימוש זכאות נרחב והולם של הזכאים לכך.
- 18
- 19 44. כמו כן, הסדר הפשרה כולל גם הסדרה לעתיד, כמפורט לעיל, לפיה מוצרי הצדדים השלישיים
20 ימכרו על ידי המשיבות כשמצויות בהם או על גביהם תעודות אחריות מאת המשיבות
21 בהתאם לתקנות הגנת הצרכן, וכן כי הן המשיבות והן הצדדים השלישיים יכולים לקבל מידע
22 בנוגע לשירות הניתן במוצרים במעבדות המספקות את השירות למוצרים.
- 23
- 24 45. עוד נתתי דעתי לכך שלא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה ושהיועץ המשפטי לממשלה הודיע
25 כי אין בכוונתו להביע עמדה להסדר הפשרה המתוקן, לחיוב או לשלילה. באשר להתנגדותו
26 הקודמת של היועץ המשפטי לממשלה, לא הביאה היא בחשבון חולשות הקיימות בבקשת
27 האישור, ואת הסיכון לכך שבקשת האישור תידחה בסופו של דבר. ועדיין, מרבית ההערות
28 שפורטו בהתנגדות היועמ"ש להסדר הפשרה המקורי יושמו בהסדר הפשרה המתוקן: נקבע
29 מנגנון מפורט לפרסום, לפיו קיומו של הסדר הפשרה והוראותיו יפורסמו במרשתת
30 ובפייסבוק (ר' סעיף 30 לעיל); נקבע סכום מינימלי לפיצוי בסך של 125,000 ₪ ונקבע כי ככל
31 וסכום הפיצוי הכולל לא יגיע ל-125,000 ₪, יועבר סכום הפער שבין הסכום המינימלי לפיצוי
32 לבין סכום הפיצוי הכולל, לקרן. באשר למנגנון הפיצוי – נקבע כי הלקוח רשאי גם להציג את
33 מספר הקריאה שקיבל במעבדת השירות או כל מסמך אחר, לשביעות רצונם הבלעדי של



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 27696-04-16 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 הצדדים השלישיים, שיאפשר לצדדים השלישיים להתחקות אחר מספרו הסריאלי של
2 המוצר. אני מקבל את הסברו של ב"כ המשיבות בעניין זה, לפיו "הדבר נדרש הן כדי שניתן
3 יהיה לדעת באיזה מוצר מדובר, והן על מנת שניתן יהיה לדעת שהפונה לקבלת הפיצוי, לא
4 קיבל פיצוי קודם ממי מהמשיבות" (עמ' 2 ש' 12-13). באשר להוספת הטבות לבחירה, מצאתי
5 כי ההטבות שהוצעו מספקות.

6
7 46. אשר על כן, יש לאשר את הסדר הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין.

8
9 47. בעניין ייעוד הכספים שיועברו לקרן, ככל שתקום חובה להעבירם בהתאם לאמור בסעיף 29
10 לעיל, יוקצו הם על ידי הקרן למטרות צרכניות שיעודן להגן על הצרכן ו/או לטובת הצרכן,
11 כאמור בהוראות סעיף 20(א)(3) לחוק.

אי מינוי בודק

12
13
14
15 48. הצדדים ביקשו שלא למנות בודק. איני סבור כי בנסיבות העניין יש צורך במינוי בודק לפי
16 סעיף 19(ב)(1) לחוק. בודק ממונה על מנת לסייע לבית המשפט לבחון את הסדר הפשרה, כדי
17 שהאינטרסים של הקבוצה יישמרו ולא ייפגעו, ולהבטיח שההסדר הוא סביר והוגן מבחינת
18 חבריה, וכי סיום ההליך בהסדר הפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת. אני
19 סבור כי הסדר הפשרה מבטיח תכליות אלה, במיוחד נוכח הסיכון שבהמשך התביעה.

20
21 49. מינוי בודק אך ייקר את עלויות הסדר הפשרה שלא לצורך, ובפרט כאשר שווי ההטבה אינו
22 מצדיק את עלות מינויו.

גמול ושכר טרחה

23
24
25
26 50. באשר לגמול ושכר הטרחה, נאמר אשר נאמר ביחס לבקשת האישור, אך יש לזכור בצד זאת
27 כי המבקשים חויבו כבר בהוצאות לא מעטות, במסגרת בקשתם לתיקון בקשת האישור, הן
28 בבית המשפט המחוזי והן בערכאת הערעור, ובצד זאת, אין להמעיט מההישג שבהסדר
29 הפשרה המבטיח פיצוי לחברי הקבוצה הזכאים לכך, שסכומו המינימלי 125,000 ₪, וכולל
30 הסדרה עתידית. עדיין, סכומי הגמול ושכר הטרחה גבוהים במידה משמעותית כנגזרת של
31 הסכום המינימלי המובטח, ולכן אני מוצא מקום במכלול כל האמור לעיל להפחיתם במעט,
32 ובמקביל, לקבוע תוספת, ככל שסכום ההטבות בפועל יעלה על הסכום המינימלי.
33 לאור האמור לעיל, אני פוסק לכל אחד מהמבקשים גמול בסך 5,000 ₪ (סה"כ 30,000 ₪),
34 ולבא כוח המייצג סך של 32,500 ₪ בתוספת מע"מ.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 16-04-27696 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 ככל שסכום ההטבות בפועל יעלה על 125,000 ₪, יהא זכאי כל אחד מהמבקשים לגמול נוסף
 2 בסך 2% מההפרש (סה"כ 12%), ובא הכוח המייצג יהא זכאי לשכ"ט נוסף בסך 13%
 3 מההפרש ובתוספת מע"מ.
 4 הגמול ושכר הטרחה הנקובים בסכומים מדויקים לעיל, ישולמו באופן הנקוב בסעיף 3.2
 5 להסדר הפשרה, וככל שתקום זכאות לגמול ושכר טרחה נוספים, ישולמו הם תוך 21 יום
 6 מיום שאאשר את התצהיר מטעם צדדי ג' שיוגש בהתאם להוראות סעיף 57 להלן.

סיכום

- 8
- 9
- 10 51. אני מאשר את הסדר הפשרה בהתאם למפורט בפסק דין זה.
- 11
- 12 52. עילות התובענה פורטו בסעיף 3 לעיל, והסעדים שהתבקשו פורטו בסעיף 4 לעיל.
- 13
- 14 53. הגדרת הקבוצה היא כנזכר בסעיף 17 לעיל.
- 15
- 16 54. השאלות המהותיות של עובדה ומשפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה הן האם הפרו
 17 המשיבות וצדדי ג' את הוראות הדין כמפורט בעילות התובענה, והאם ההפרה הנטענת מקנה
 18 לחבר הקבוצה זכות לקבלת סעד כספי או אחר כלשהו.
- 19
- 20 55. סכומי הגמול ושכר הטרחה המאושרים הם כנזכר בסעיף 50 לעיל, והם ישולמו באופן המצוין
 21 בו.
- 22
- 23 56. בחלוף 6 חודשים מהמועד הקובע וככל שסכום הפיצוי הכולל לא יגיע ל-125,000 ₪ (להלן:
 24 "הסכום המינימלי לפיצוי"), יועבר תוך 14 יום לאחר מכן ההפרש שבין הסכום המינימלי
 25 לפיצוי לבין סכום הפיצוי הכולל, לקרן, וסכום זה ייועד למטרות צרכניות שייעודן להגן על
 26 הצרכן ו/או לטובת הצרכן.
- 27
- 28 57. תוך 21 יום מסיום תקופת ההטבה, יגישו הצדדים השלישיים לבית המשפט ולצד שכנגד
 29 תצהיר דיווח אודות מימוש ההטבה, אשר יכלול את פרטי הרישום שערכו בנוגע לפיצוי חברי
 30 הקבוצה: חברי הקבוצה הזכאים אשר פוצו בפועל בהתאם להוראות סעיף 2 להסכם הפשרה
 31 (על סעיפיו הקטנים), סכום הפיצוי הפרטני בהתאם לאפשרויות המנויות בסעיף 2.3.2 להסדר
 32 הפשרה, סכום הפיצוי הכולל שניתן לכל חברי הקבוצה המפוצים שפוצו בפועל ויתרת הסכום
 33 שהועברה לקרן, ככל שהועברה. כן יאושר בתצהיר קיומן של כל ההתחייבויות שבהסדר
 34 הפשרה.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 16-04-27696 ירקוני ואח' נ' רונלייט דיגיטל בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 לתצהיר יצורף אישור רואה חשבון בדבר נכונות כל האמור בו מבחינת ההטבות שניתנו
2 בהתאם להסדר הפשרה.

3
4 58. המשיבות וצדדי ג' ימסרו לבית המשפט עד שבוע לפני המועד הקובע הודעה בדבר מועד
5 תחילת מתן ההטבות.

6 ככל שבמועד הקובע יישאר המצב הנוכחי (מגיפת הקורונה), או כל מצב לפיו ההטבה איננה
7 אפקטיבית באותו שלב, יידחה המועד הקובע לפי בקשה שתוגש עד שבוע לפני המועד הקובע.

8
9 59. הצדדים ידאגו להגיש תוך 10 ימים לאישורי נוסח עדכני של ההודעה בדבר אישור הסדר
10 הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק, ויבצעו הגהה כדבעי (למשל, באחד המקומות בהודעה
11 נזכר עדיין בית המשפט המחוזי בתל אביב במקום בית משפט זה).

12 ההודעה תפורסם באחריות המשיבות וצדדי ג' ועל חשבונן תוך 14 יום מיום שאאשר את
13 הנוסח שיועבר, בשני עיתונים יומיים, מבין ארבעת העיתונים היומיים הנפוצים ביותר
14 בישראל. גודל הפרסום יעלה בלפחות 20% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה
15 אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. כמו כן, הפרסום יהיה אף
16 במרשתת ובפייסבוק, כמפורט בסעיף 30 לעיל.

17
18 60. המשיבות וצדדי ג' יעבירו לבית המשפט העתקי הפרסומים של ההודעה הן בעיתונות והן
19 במרשתת ובפייסבוק תוך 7 ימים מיום הפרסום.

20
21 תז"פ ליום 2.4.20 לבדיקת קבלת נוסח עדכני של ההודעה לאישור בית המשפט.

22 תז"פ ליום 7.5.20 לבדיקת קבלת הודעה בדבר מועד תחילת מתן ההטבה או בקשה לדחייתו.

23 תז"פ ליום 24.11.20 לבדיקת קבלת תצהיר מטעם צדדי ג' ואישור רואה חשבון כמפורט בסעיף 56
24 לעיל.

25
26 ניתנה היום, כ"ו אדר תש"פ, 22 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.

27

יחזקאל קינר, שופט

28
29

